# Teilrevision Organisationsreglement

Ergebnisse aus der Mitwirkung vom 16.11.2023 – 31.01.2024

# 1. Amtsdauer Rechnungsprüfungsorgan

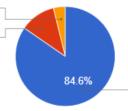
[→ 6 ^

Der Gemeinderat möchte die Amtsdauer des Rechnungsprüfungsorgans von zwei auf vier Jahre verlängern, insbesondere weil ein Revisionszyklus vier Jahre dauert und alle anderen Behördenmitglieder auch auf vier Jahre gewählt werden.

# 1. Amtsdauer Rechnungsprüfungsorgan

Ich möchte an der heutigen Regelung festhalten (Amtsdauer für RPO: zwei Jahre).

11.5%



Ich teile die Haltung des Gemeinderats und bin für eine Ausdehnung der Amtsdauer des Rechnungsprüfungsorgans auf vier Jahre.

84.6%



Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich teile die Haltung des Gemeinderats und bin für eine Ausdehnung der Amtsdauer des Rechnungsprüfungsorgans auf vier Jahre.	84.62%	22
▼ Ich möchte an der heutigen Regelung festhalten (Amtsdauer für RPO: zwei Jahre).	11.54%	3
▼-	3.85%	1
26 Teilnehmer	100%	26

Kommentare ^

#### Teilnehmer

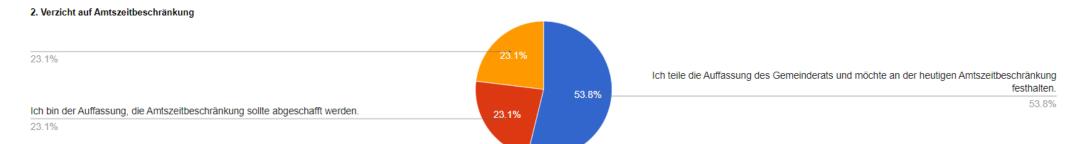
♣ 8043721 Ich teile die Haltung des Gemeinderates -> Amtsdauer 4 Jahre. Wie sieht es mit einer "Abwahlklausel" aus?





2 2. Verzicht auf Amtszeitbeschränkung

Der Gemeinderat will an der heute geltenden Amtszeitbeschränkung von 3 Amtsdauern à 4 Jahren festhalten.



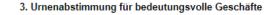
Diagrammtyp 🔻	Diagrammgrösse ▼

Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich teile die Auffassung des Gemeinderats und möchte an der heutigen Amtszeitbeschränkung festhalten.	53.85%	14
▼ Ich bin der Auffassung, die Amtszeitbeschränkung sollte abgeschafft werden.	23.08%	6
▼-	23.08%	б
26 Teilnehmer	100%	26

Kommentare ^

Teilnehmer	
<b>\$</b> 8043721	Wird nach drei Amtszeiten kein valabler Ersatz gefunden so kann die Amtszeit um max. drei Amstzeiten verlängert werden mit der Auflage das das Ressort gewechselt werden muss (keine zweite Amstzeit in einem Ressort das man schon inne hatte).
<b>\$</b> 8173168	4 Legislaturen sollten möglich sein. Der Druck junge Leute für ein Gemeindeamt zu übernehmen steigt.
<b>\$</b> 8186765	4 Legislaturen max. 16 Jahre
<b>\$</b> 8186782	4 Legislaturen sollten möglich sein. Max 16 Jahre
<b>\$</b> 8186798	4 Legislaturen und 16 Jahre
<b>.</b> 8186817	4 Legislaturen
Kommentare	± 6

Der Gemeinderat erwägt, bedeutungsvolle Geschäfte (z.B. Ausgaben > 2 Mio. Franken / Fusionsentscheid) in Zukunft an der Urne abstimmen zu lassen.





Ich befürworte es, wenn wichtige Geschäfte in Zukunft an der Urne entschieden werden.

69.2%

Diagrammtyp ▼ Diagrammgrösse ▼ 5

Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich befürworte es, wenn wichtige Geschäfte in Zukunft an der Urne entschieden werden.	69.23%	18
▼ Ich möchte am heutigen System festhalten und sämtliche Sachgeschäfte an der Gemeindeversammlung beraten und entscheiden.	11.54%	3
<b>Y</b> -	19.23%	5
26 Teilnehmer	100%	26

69.2%

Kommentare ^

#### Teilnehmer

<b>\$</b> 8043721	Ich finde es grundsätzlich gut gewichtige Geschäfte in Zukunft an der Urne zu entscheiden. Ab 1Mio und Fusionen sind zwingend nötig. Eine Diskussion der Anträge im Vorfeld analog diesem MItwirkungsverfahren ist anzustreben. So kann der Wille der Stimmbe-
	rechtigten abgeholt werden.

♣ 8074301 Limite sollte bei 1 Mio. CHF sein

▲ 8085129 bereits ab 1 Mio

♣ 8165635 Die Gemeindeversammlung sollte abgeschafft werden oder mindestens alle Geschäfte die mehr als 1 Mio. Fr betragen sollten an der Urne entschieden werden.

2 Die Urnenabstimmung ist einer Gemeinde, die über kein Parlament verfügt, nicht angepasst. An der Urne kann lediglich mit "Ja" oder "Nein" votiert werden, wogegen in der Gemeindeversammlung konstruktive Änderungsvorschläge vorgebracht werden können. Die Möglichkeit einer obligatorischen Volksabstimmung ist entschieden abzulehnen.

4. Anzahl Mitglieder im Gemeinderat

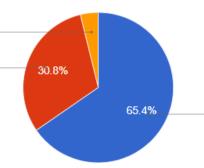
Der Gemeinderat hat über die Reduktion der Anzahl Gemeinderatsmitglieder diskutiert. Er möchte jedoch am heutigen System mit 7 Ratsmitgliedern (inkl. Präsidium) festhalten.



Ich bevorzuge 5 Gemeinderatsmitglieder.

30.8%

3.8%



Ich möchte weiterhin 7 Gemeinderatsmitglieder.

65.4%

Diagrammtyp ▼ Diagrammgrösse ▼ 5

Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich möchte weiterhin 7 Gemeinderatsmitglieder.	65.38%	17
▼ Ich bevorzuge 5 Gemeinderatsmitglieder.	30.77%	8
▼-	3.85%	1
26 Teilnehmer	100%	26

Kommentare ^

#### Teilnehmer

**\$ 8173168** Ich möchte weiterhin 7 Geimeinderatsmitglieder. Die Prozesse für die Entscheidungsfindung sollten aber verkürzt werden. Ein Gemeinderat sollte in der Lage sein über gewisses Budget selber zu entscheiden und nicht die ganzen Leiterspiele einhalten müssen. Bsp. elektrische Türschlösser in der Schule.



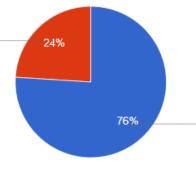
## 5. Wahlverfahren

Gemeindepräsidium und Gemeinderatsmitglieder werden an der Urne gewählt. Fürs Gemeindepräsidium kommt das **Majorzwahlverfahren** (Personenwahl) und für die übrigen sechs Ratsmitglieder das **Proporzwahlverfahren** (Verhältniswahl/Parteienwahl) zur Anwendung. Der Gemeinderat hat erwogen, in Zukunft sämtliche Ratsmitglieder im Majorzwahlverfahren wählen zu lassen. Er kam jedoch zum Schluss, dass das heutige System viele Vorteile bietet und er möchte am heutigen System festhalten.

## 5. Wahlverfahren

Ich bin der Ansicht, man sollte in Zukunft sämtliche Gemeinderatsmitglieder im Majorzwahlverfahren an der Urne wählen.

24%



Wie der Gemeinderat sehe auch ich Vorteile im heutigen System und möchte daran festhalten.

76%

Diagrammtyp ▼ Diagrammgrösse ▼ 5

Option	Prozent	Anzahl
▼ Wie der Gemeinderat sehe auch ich Vorteile im heutigen System und möchte daran festhalten.	76.00%	19
▼ Ich bin der Ansicht, man sollte in Zukunft sämtliche Gemeinderatsmitglieder im Majorzwahlverfahren an der Urne wählen.	24.00%	6
<b>Y</b> -	0.00%	0
25 Teilnehmer	100%	25

## 6 6. Wahl Vizepräsidium

Das Vizepräsidium wird an der Gemeindeversammlung gewählt. Es findet nur ein einziger Wahlgang statt.

Der Gemeinderat erwog, einen zweiten Wahlgang einzuführen.

Weil schon EIN Wahlgang an der Gemeindeversammlung viel Zeit beansprucht und weil selten mehr als zwei Ratsmitglieder ums Vizepräsidium kämpfen, möchte er an der heutigen Regelung festhalten.



Ich bin der Ansicht, dass man im Wahlverfahren fürs Vizepräsidium einen zweiten Wahlgang vorsehen müsste.

28%

Ich teile die Auffassung des Gemeinderats und möchte an einem einzigen Wahlgang festhalten.

64%



Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich teile die Auffassung des Gemeinderats und möchte an einem einzigen Wahlgang festhalten.	64.00%	16
▼ Ich bin der Ansicht, dass man im Wahlverfahren fürs Vizepräsidium einen zweiten Wahlgang vorsehen müsste.	28.00%	7
₹-	8.00%	2
25 Teilnehmer	100%	25

64%

28%

Kommentare ^

#### Teilnehmer

🚨 8043721 Bei zwei Kandidierenden ist klar das ein Wahlgang reicht. Ab drei und mehr Kandidierenden ist ein zweiter Wahlgang zwingend.

🚨 8224478 💮 Das Vizepräsidium soll der Gemeinderat selber wählen können.

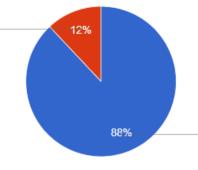
## 7 7. Einführung eines ständigen Stimm- und Wahlausschusses

Der ständige Wahlausschuss wird heute nur bei Urnenwahlen eingesetzt, nicht aber bei Abstimmungen. Das möchte der Gemeinderat ändern. Neu soll der Stimm-/Wahlausschuss bei allen Urnengängen beim Auszählen der Stimm- und Wahlzettel helfen. Stattdessen sollen Personen aus der Mitte der Stimmberechtigten nur noch im Bedarfsfall (z.B. viele Abstimmungsvorlagen, Ausfälle beim ständigen Stimm-/Wahlausschuss) aufgeboten werden.

## 7. Einführung eines ständigen Stimm- und Wahlausschusses

Ich möchte am heutigen System festhalten.

12%



Ich teile die Auffassung des Gemeinderats: Der ständige Wahlausschuss soll in Zukunft auch bei Abstimmungen aufgeboten werden.

0.0

Diagrammtyp ▼ Diagrammgrösse ▼ 5

Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich teile die Auffassung des Gemeinderats: Der ständige Wahlausschuss soll in Zukunft auch bei Abstimmungen aufgeboten werden.	88.00%	22
▼ Ich möchte am heutigen System festhalten.	12.00%	3
Y-	0.00%	0
25 Teilnehmer	100%	25

Die Themen Umwelt, Natur, Klima und Nachhaltigkeit wurden in den letzten Jahren in der Gesellschaft immer wichtiger. Heute ist nicht explizit geregelt, wer für diese Themen innerhalb der Gemeinde verantwortlich ist. Es gibt weder ein Ressort noch eine zuständige Kommission.

29.7%

16.2%

37.8%

Hier sind Mehrfachnennungen möglich:

## 8. Umgang mit Umwelt-, Natur-, Klima- und Nachhaltigkeitsthemen



Ich bin der Ansicht, dass diese Themen in ein neues Ressort verpackt und einem (bestehenden) Ratsmitglied zugewiesen werden sollten.

Ich denke, man sollte alles so belassen, wie es ist

Ich befürworte zudem eine ständige Kommission, die sich diesen Themen widmet.

16.2%

8.1%



37.8%

Option	Prozent	Anzahl
▼ Ich bin der Ansicht, dass diese Themen in ein neues Ressort verpackt und einem (bestehenden) Ratsmitglied zugewiesen werden sollten.	37.84%	14
▼ Ich denke, man sollte alles so belassen, wie es ist.	8.11%	3
▼ Ich befürworte zudem eine ständige Kommission, die sich diesen Themen widmet.	16.22%	6
▼ Ich fände es besser, wenn man nur im konkreten Bedarfsfall eine Kommission einsetzt (Spezialkommission) und diese nach Projektabschluss wieder auflöst.	29.73%	11
<b>Y</b> -	8.11%	3
25 Teilnehmer	100%	37

Kommentare ^

#### Teilnehmer

- **2** 8043721 Bei konkreten Umwelt-, Natur-, Klima- und Nachhaltigkeitsthemen soll das jeweilige Ressort eine spez. Kommission einrufen können. Diese Kommission muss im Vorfeld schon bestimmt sein, ev. über eine "Amstzeit" dauerhaft zusammenarbeiten.
- \$8097834 Ganz im Sinne von: "Wegweiser Klimastrategie für Gemeinden". Eine Anleitung in acht Schritten des Bundesamts für Umwelt BAFU. Siehe Link: https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/klima/publikationen-studien/publikationen-stud
- 🕹 8214702 Das Thema ist kein kommunales, sondern ein eidgenössisches. Ich sehe weder den Bedarf für ein neues Ressort noch für eine neue Kommission.

# Und was ich sonst noch sagen wollte...



Teilnehmer: 9

Q

F→ 1 ^